

ESBORNANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL CELEBRADA EL DIA DOS D'AGOST DE DOS MIL QUATRE.

En la Casa Consistorial de l'Ajuntament d'Onda, sent les huit hores i quinze minuts del dia dos d'agost de dos mil quatre, es reuneixen en la Sala de Comissions, a fi de celebrar sessió ordinària de la Junta de Govern Local, en primera convocatòria, i davall la Presidència del quint Tinent d'Alcalde, Antonio López Marín de Robles, per substitució de l'Alcalde, Enrique Navarro Andreu, els següents Tinents d'Alcalde:

María Lidón Adelantado Puchal
José Martínez Beloso
José Miguel Morte Poles
Joaquín Nebot Monzonís (excusa)
Antonio López Marín de Robles
Juan Miguel Salvador Pérez
Joaquín Aguilera Aguilera

Assistits de l'Oficial Major, Secretari P.S., Carlos Forés Furió.

Existint quòrum suficient, la Presidència declara oberta la sessió, i es procedeix a l'examen dels assumptes que a continuació es relacionen:

PRIMERA PART: PART RESOLUTÒRIA.

1er) APROVACIÓ, SI PROCEDEIX, DE L'ESBORNANY DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DE DATA 26 DE JULIOL DE 2004.

La Presidència pregunta als senyors Tinents d'Alcalde assistents, si desitgen formular alguna observació a l'esborrany de l'acta de la sessió ordinària celebrada en data 19 de juliol de 2004, la qual els va ser distribuïda amb l'Ordre del Dia i la convocatòria d'aquesta sessió.

Havent-se detectat un error en els punts 13`3 i 14 è, on diu: Tinent Alcalde delegat de l'Àrea d'Ordenació del Territori, ha de dir Tinent Alcalde delegat de l'Àrea de Participació Ciutadana.

No formulant-se altres observacions, l'esborrany de l'acta queda aprovat per unanimitat.

2n) PROPOSTA D'ENCÀRREC DE L'AVANTPROJECTE DE LA NOVA CASA DE LA VILA.

Comença la consideració d'aquest punt de l'Ordre del Dia amb la lectura de la proposta d'acord de data 27 de juliol de 2004, de l'Alcaldia, que es passa a transcriure literalment:

“Vist l'acord de la Junta de Portaveus municipal de data 28 de juny de 2004 d'iniciar els tràmits necessaris per a la demolició de l'actual Ajuntament, i la construcció al solar del mateix d'una nova Casa de la Vila, que s'adapte a les necessitats dels ciutadans d'Onda, a les noves tecnologies i a la legislació en matèria de supressió de barreres arquitectòniques.

Vista la proposta de la Junta de Portaveus municipal de data 26 de juliol de 2004

d'encarregar l'avantprojecte a l'Arquitecte municipal Salvador Forés Furió.

Vista la transcendència del treball a realitzar.

Esta Alcaldia eleva a la Junta de Govern Local la següent

PROPOSTA D'ACORD:

Primer.- Encarregar la redacció de l'avantprojecte de la nova Casa de la Vila a l'Arquitecte municipal Salvador Forés Furió.

Segon.- Traslladar el present acord a l'interessat per al seu coneixement i als efectes oportuns."

Després de la lectura i promogut el debat per part de la Presidència, cap dels senyors Tinentes d'Alcalde assistents sol·licita fer ús de la paraula, per la qual cosa la proposta d'acord se sotmet directament a votació, aprovant-se per unanimitat.

3r) PROPOSTA D'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT PER A LA CONTRACTACIÓ DEL SERVEI PÚBLIC: "TRANSPORT URBÀ DE VIATGERS".

Comença la consideració d'aquest punt de l'Ordre del Dia amb la lectura de la proposta d'acord de data 28 de juliol de 2004, del Tinent Alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda, Contractació i Serveis, que es passa a transcriure literalment:

"Resultant que la Junta de Govern Local en sessió de data 26-07-2004 va aprovar la incoació d'expedient de contractació de la gestió del servei públic "Transport urbà públic de viatgers".

Vistos els informes del servei de data 27-07-2004, i jurídic de data 28-07-2004, així com el certificat de retenció de crèdit de data 19-07-2004.

Vista la fiscalització de conformitat d'esta Proposta realitzada per la Interventora municipal.

Considerant la competència atribuïda al Ple per l'article 22.2 n) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local (LBRL).

Considerant el que disposa l'article 23.2.b) de la LBRL, en relació amb l'article 53.2 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals; i l'acord plenari de 30 de juny de 2003, de delegació de competències en la Comissió de Govern.

Eleve a la Junta de Govern Local la següent

PROPOSTA D'ACORD:

Primer.- Aprovar l'expedient de contractació, la tramitació del qual tindrà caràcter urgent, segons es va acordar en l'Acord d'Incoació d'Expedient de data 26 de juliol del 2004, per el que d'acord amb l'article 71 del TRLCAP els terminis per a la licitació i adjudicació del contracte es reduïxen a la mitat.

Segon.- Aprovar els plecs de clàusules administratives particulars i de prescripcions tècniques que han de regir l'adjudicació del contracte, mitjançant procediment obert i forma

concurso.

Tercer.- Aprovar la despesa corresponent a càrrec de la partida pressupostària 2004 513 22300 del pressupost vigent on hi ha crèdit adequat i suficient, i als pressupostos del 2005 i 2006, segons expedient de despesa plurianual aprovat pel Ple de 26 de juliol de 2003.

Quart.- Ordenar la publicació de l'anunci de contractació en el Butlletí Oficial de la Província i en el Tauler d'Anuncis municipal, disposant que la publicitat del plec de clàusules i l'expedient de contractació serà simultani al període de presentació d'ofertes de conformitat amb el que disposa els articles 122 i 123 del Reial Decret Legislatiu 781/86, de 18 d'abril. La licitació s'ajornarà quan resulte necessari, en el supòsit de formular-se al·legacions contra els plecs.”

Després de la lectura i promogut el debat per part de la Presidència, cap dels senyors Tinentes d'Alcalde assistents sol·licita fer ús de la paraula, per la qual cosa la proposta d'acord se sotmet directament a votació, aprovant-se per unanimitat.

4t) PROPOSTA D'AUTORITZACIÓ, DISPOSICIÓ I RECONeixEMENT DE LES OBLIGACIONS CONTINGUDES EN LA PROPOSTA D'OPERACIONS A ORDENAR N° 30/2004.

Comença la consideració d'aquest punt de l'Ordre del Dia amb la lectura de la proposta d'acord de data 28 de juliol de 2004, del Tinent Alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda, Contractació i Serveis, que es passa a transcriure literalment:

“Vista la proposta d'operacions a ordenar número 30/2004, elaborada per Intervenció, que recull les factures per despeses corrents i inversions pressupostàries.

Vista la conformitat dels Regidors responsables, així com la fiscalització d'aquesta proposta efectuada per Intervenció.

De conformitat amb el disposat a l'article 23.2.b) de la Llei 7/1985 de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local, en relació amb l'article 53.2 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals; i la Resolució número 1172/2003, de 24 de juny, de delegació de competències, el punt quart.B de la qual, lletra A, atribueix a la Comissió de Govern: “7.- Autoritzar i comprometre les despeses de la seua competència. 8.- Reconeixement i liquidació de les obligacions derivades de compromisos de despeses adquirides legalment, llevat els relatius a despeses de personal i amortització de préstecs i liquidació d'interessos”.

S'eleva a la Junta de Govern Local, la següent:

PROPOSTA D'ACORD:

PRIMER.- Aprovar l'autorització, disposició i reconeixement de les obligacions contingudes en la proposta d'operacions a ordenar núm. 30/2004 per import de 15.394,77 euros ((QUINZE MIL TRES-CENTS-NORANTA-QUATRE EUROS AMB SETANTA-SET CENTIMS)

Nº.	NIF	TITULAR	IMPORT
1	18857900Q	GOMEZ BARDERA REMEDIOS	103,60

2	A80298896	CEPSA	192,86
3	20404503F	BELDA CASANOVA CESAR	1.740,00
4	A83052407	CORREOS Y TELEGRAFOS S A	914,00
5	B46394987	ELECTRONICA GUIREX S L	110,20
6	B46394987	ELECTRONICA GUIREX S L	266,80
7	B12095394	NEUMATICOS ANDRES CATALAN S L	15,49
8	B12032157	ELECTRODOMESTICOS CERVANTES S L	31,01
9	A12211629	HERMANOS MARTIN ALFONSO S A	104,59
10	E12440467	CRISTALERIA JOSE MARTINEZ C B	32,40
11	B46394987	ELECTRONICA GUIREX S L	16,70
12	B46394987	ELECTRONICA GUIREX S L	60,32
13	18885352Y	MARTINEZ FRANCO ANGEL	51,60
14	18885352Y	MARTINEZ FRANCO ANGEL	409,33
15	18885352Y	MARTINEZ FRANCO ANGEL	65,52
16	A83052407	CORREOS Y TELEGRAFOS S A	22,32
17	A83052407	CORREOS Y TELEGRAFOS S A	14,62
18	18857900Q	GOMEZ BARDERA REMEDIOS	206,00
19	18857900Q	GOMEZ BARDERA REMEDIOS	261,30
20	A46229290	EDITORIAL PRENSA VALENCIANA S A	257,52
21	A46229290	EDITORIAL PRENSA VALENCIANA S A	257,52
22	A46229290	EDITORIAL PRENSA VALENCIANA S A	386,28
23	B12004362	AUTOBUSES FURIO S L	343,80
24	B12004362	AUTOBUSES FURIO S L	99,00
25	B12004362	AUTOBUSES FURIO S L	504,00
26	B12004362	AUTOBUSES FURIO S L	468,00
27	B12004362	AUTOBUSES FURIO S L	756,00
28	B12004362	AUTOBUSES FURIO S L	504,00
29	B12091245	GRAFICAS CASTAÑ S L	253,92
30	E12620886	EDICIONS LA RODALIA C B	386,66
31	B12091245	GRAFICAS CASTAÑ S L	72,01
32	B12091245	GRAFICAS CASTAÑ S L	16,41
33	52799767R	MOLINA OLUCHA BEGOÑA	1.280,00
34	B12004362	AUTOBUSES FURIO S L	2.031,26
35	B12004362	AUTOBUSES FURIO S L	3.159,73
		TOTAL	15.394,77

SEGON.- Aprovar l'ordenació del pagament de les obligacions contingudes en la proposta d'operacions a ordenar núm.30/2004, per import de 15.394,77 euros ((QUINZE MIL TRES-CENTS-NORANTA-QUATRE EUROS AMB SETANTA-SET CENTIMS)."

Després de la lectura i promogut el debat per part de la Presidència, cap dels senyors Tinentes d'Alcalde assistents sol·licita fer ús de la paraula, per la qual cosa la proposta d'acord se sotmet directament a votació, aprovant-se per unanimitat.

5è) PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL RECONeixEMENT DE L'OBLIGACIÓ I PAGAMENT DEL 70% DE LA SUBVENCIÓ CONCEDIDA A L'ASSOCIACIÓ BARRI SANT XUXIM, CORRESPONENT AL EXERCICI 2004.

Comença la consideració d'aquest punt de l'Ordre del Dia amb la lectura de la proposta d'acord de data 28 de juliol de 2004, del Tinent Alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda, Contractació i Serveis, que es passa a transcriure literalment:

“Vista la sol·licitud presentada per LEONARDO MOLINA CORELLA, President de l'Associació Barri Sant Xuxim (G-12452165), en la que es demana la bestreta del pagament del 70 % de la subvenció concedida per l'Ajuntament per a l'exercici 2004.

Vist l'acord de la Junta de Govern Local, de data 10 de maig de 2004, pel que s'aprova la subvenció per a l'any 2004 a l'Associació Barri Sant Xuxim (G-12452165), per import de 1.500,00 euros per a finançar despeses d'activitats tradicionals, festives i taurines.

Vistes les Bases específiques de les subvencions, en les quals s'estableix la possibilitat de la bestreta del 70 %.

Vist l'informe de la psicòloga encarregada de la tramitació de l'expedient.

Vista la fiscalització de la Interventora Municipal.

En virtut de l'article 23.2.b) de la Llei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i l'article 53.2 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, i la Resolució número 1172/2003, de 24 de juny, de delegació de competències.

S'eleva a la Junta de Govern Local la següent

PROPOSTA D'ACORD:

PRIMER.- Aprovar el reconeixement de la següent obligació corresponent a bestreta de subvenció de l' Exercici 2004:

<u>Pda. Presupuestaria</u>	<u>Perceptor</u>	<u>N.I.F.</u>	<u>Import - Euros</u>
2004 463 48900	ASSOCIACIÓ BARRI SANT XUXIM 70 % subv. 2004	G-12452165	1.050,00

SEGON.- Aprovar l'ordenació de pagament de l'obligació anterior.”

Després de la lectura i promogut el debat per part de la Presidència, cap dels senyors Tinents d'Alcalde assistents sol·licita fer ús de la paraula, per la qual cosa la proposta d'acord se sotmet directament a votació, aprovant-se per unanimitat.

6è) PROPOSTA D'APROVACIÓ DEL RECONeixEMENT DE L'OBLIGACIÓ I PAGAMENT DEL 70% DE LA SUBVENCIÓ CONCEDIDA A L'ASSOCIACIÓ DE FESTES EL CASTILLO, CORRESPONENT AL EXERCICI 2004.

Comença la consideració d'aquest punt de l'Ordre del Dia amb la lectura de la proposta d'acord de data 28 de juliol de 2004, del Tinent Alcalde delegat de l'Àrea d'Hisenda, Contractació i Serveis, que es passa a transcriure literalment:

“Vista la sol·licitud presentada per JOSE LUIS NAVARRO GARCIA, President de La Associació de Festes el Castillo (G-12638433), en la que es demana la bestreta del pagament del 70 % de la subvenció concedida per l'Ajuntament per a l'exercici 2004.

Vist l'acord de la Junta de Govern Local, de data 10 de maig de 2004, pel que s'aprova la subvenció per a l'any 2004 a la Associació de Festes “El Castillo” (G-12638433), per import de 3.200,00 euros per a finançar despeses d'activitats tradicionals, festives i taurines.

Vistes les Bases específiques de les subvencions, en les quals s'estableix la possibilitat de la bestreta del 70 %.

Vist l'informe de la psicòloga encarregada de la tramitació de l'expedient.

Vista la fiscalització de la Interventora Municipal.

En virtut de l'article 23.2.b) de la Llei 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de les Bases de Règim Local i l'article 53.2 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, i la Resolució número 1172/2003, de 24 de juny, de delegació de competències.

S'eleva a la Junta de Govern Local la següent

PROPOSTA D'ACORD:

PRIMER.- Aprovar el reconeixement de la següent obligació corresponent a bestreta de subvenció de l' Exercici 2004:

Pda. Presupuestaria	Perceptor	N.I.F.	Import - €
2004 463 48900	ASSOCIACIÓ FESTES EL CASTILLO 70 % subv. 2004	G12638433	2.240,00

SEGON.- Aprovar l'ordenació de pagament de l'obligació anterior.”

Després de la lectura i promogut el debat per part de la Presidència, cap dels senyors Tinentes d'Alcalde assistents sol·licita fer ús de la paraula, per la qual cosa la proposta d'acord se sotmet directament a votació, aprovant-se per unanimitat.

7è) PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER JORDI AMAT I ALTRES CONTRA L'ACORD D'EXECUCIÓ SUBSIDIÀRIA PER L'ENDERROCAMENT D'OBRES IL·LEGALS DE CONSTRUCCIÓ DE NAU PER A CAVALLS EN LES PARCEL·LES 191/192, POLÍGON 30, PARTIDA SALA.

Comença la consideració d'aquest punt de l'Ordre del Dia amb la lectura de la proposta d'acord de data 27 de juliol de 2004, del Tinent Alcalde delegat de l'àrea d'Ordenació del Territori, que es passa a transcriure literalment:

“Vist el Comunicat d'incidències del servei de l'Àrea Rural de l'Ajuntament, en el que s'informava que en la parcel·la cadastral 192 de la Partida Cuquello, Polígon 30 (sòl no urbanitzable), existien uns fonaments destinats a quadra de cavalls, sent els presumptes responsables Jordi Amat i altres.

Vist que comprovat en les dependències municipals que els citats fets mancaven de llicència municipal, per mitjà de Resolució núm. 2111/2002 del Tinent Alcalde-Delegat de l'Àrea d'Ordenació del Territori, de data 3 de desembre de 2002, s'ordenava la suspensió immediata de dites obres i es concedia un termini de dos mesos per a la legalització d'estes, en el cas que fóra possible.

Atès la denúncia efectuada per Rafael Ribes Diago de data 15/1/2003, en exercici de l'acció pública en defensa de la legalitat conforme a l'article 304.1 del Real Decret Legislatiu 1/1992, de 26 de juny (Text Refós de la Llei sobre el règim del sòl i ordenació urbana), en la que s'instava el desmantellament o demolició de les obres per a cavallerisses suposadament sense llicència municipal, en la parcel·la 192 del polígon 30.

Vista l'audiència prèvia a l'orde de demolició dirigida a Jordi Amat i altres per mitjà d'ofici del Tte. Alcalde delegat de l'Àrea d'Ordenació del Territori de data 11 de febrer de 2003, a la vista de la no legalització de dites obres i de la finalització d'estes, consistents en quadres construïdes amb estructura metàl·lica, blocs de formigó i teulada de xapa metàl·lica.

Considerant la Resolució del Conseller d'Obres Públiques, Urbanisme i Transports de data 6 de març de 2003, en la que es concedia a Jordi Amat i altres l'Autorització Prèvia per a la construcció d'una nau per a cavalls en les parcel·les 183, 184, 191 i 192 del Polígon 30, Partida Sala, per a una superfície construïda de 150 m².

Vist l'expedient sancionador incoat als interessats per mitjà de Providència de l'Alcaldia de data 1 de juliol de 2003, a la vista dels informes de la Guarderia Rural i de l'Arquitecte Municipal, de dates 19-11-2002 i 11-6-2003, respectivament, per l'excés de 210 m² de superfície construïda, Atès que la Conselleria va autoritzar una superfície de 150 m² la nau magatzem mesurava 360 m², resolent-se el procediment sancionador per mitjà de Decret de l'Alcaldia núm. 1.835/2003, de data 27-10-2003, amb la imposició de multa i l'orde de demolició.

Vist el recurs de reposició interposat amb data 27 d'octubre de 2003 per Jordi Amat i altres, contra el Decret de l'Alcaldia núm. 1740/2003, de 6 d'octubre de 2003, pel que s'inadmitia a tràmit la sol·licitud de llicència d'obres de referència.

Considerant que el citat recurs de reposició va ser parcialment admès per mitjà de Resolució de l'Alcaldia núm. 2.270/2003, de 29-12-2003, admetent-se la represa de l'expedient de llicència d'obres per a la construcció de nau per a cavalls de 150 m² (legalitzable), acordant l'inici dels tràmits per a l'execució subsidiària en relació amb la construcció de 360 m² (il·legalitzable), a l'assumir-se la petició dels interessats que es tractava de dos unitats constructives independents.

Considerant la Providència d'advertència prèvia a l'execució subsidiària del Tinent Alcalde-Delegat de l'Àrea d'Ordenació del Territori, de data 13 de gener de 2004 i notificada a Jordi Amat el 27-1-2004, en el que es concedia als interessats un termini de deu dies hàbils d'al·legacions, amb advertència que de no procedir a la demolició de la il·legalitat en el citat termini la Corporació adoptaria el pertinent acord d'execució subsidiària per a instar el derrocament.

Vist l'acord de la Junta de Govern Local de data 16 de febrer de 2004, en el que es va acordar l'execució subsidiària a càrrec dels serveis municipals per a la demolició de les obres de referència, una vegada verificat que les obres il·legals no han sigut derrocades.

Atès el recurs de reposició interposat amb data 26 de març de 2004, en temps i forma i amb la legitimació pertinent, per Jordi Amat i altres contra l'acord d'execució subsidiària de 16 de

febrer, sol·licitant anul·lar el dit acord.

Considerant l'informe del TAG de l'Àrea d'Ordenació del Territori, de data 26 de juliol de 2004, en les consideracions jurídiques del qual es disposa el següent:

<< L'interessat pretén oposar-se a l'orde d'execució subsidiària formulant la seua oposició no a l'acord d'execució subsidiària en si mateix sinó a un acte previ legitimador del derrocament, respecte al qual ja han sigut desestimades en seu municipal totes les al·legacions i recursos. Des d'este punt de vista, correspondria inadmitir a tràmit el recurs presentat.

No obstant, no cal oblidar en el cas concret que les obres objecte de derrocament es corresponen amb l'expedient de llicència núm. 8832/03/108, relatiu a una nau de cavalls a instal·lar en les parcel·les 191/192, Partida Sala, Polígon 30, que disposa d'Autorització prèvia a càrrec de l'Administració Autònoma i de llicència municipal d'obres atorgada amb data 2 de febrer de 2004, i tot això en relació amb una construcció de 150 m².

El problema s'ha suscitat pel fet que la construcció real és de 360 m² (excés), i també per quant els infractors han manifestat en el procediment que l'obra de 360 m² (ja construïda) i l'obra de 150 m² (suposadament per construir) eren dos unitats constructives independents, la qual cosa va portar a la Corporació a ordenar l'execució subsidiària per al derrocament de l'obra de 360 m² a respectar (o si és procedent legitimar) la de 150 m². No obstant, del nou recurs presentat es dedueix que els infractors vinculen ara la construcció de 360 m² amb la construcció per la qual han obtingut la llicència d'obres, renunciant a edificar la nau de 150 m².

A la vista d'allò que s'ha exposat, cabria confirmar l'acord d'execució subsidiària de la nau construïda en les parcel·les 191/192, Partida Sala, Polígon 30, de 360 m², però no respecte a la totalitat de la nau sinó únicament respecte a l'excés construït (210 m²), en la mesura que els infractors han legalitzat conforme a dret 150 m² de la dita nau. En este sentit, de conformitat amb el que disposa l'article 185 del Real Decret 1346/1976, de 9 d'abril, en relació amb l'article 31 del Real Decret 2.187/1978, de 23 de juny, pel qual s'aprova el Reglament de Disciplina Urbanística, l'Ajuntament està facultat per a acordar la demolició de les obres il·legals (en este cas excés construït), disposant dels mitjans d'execució forçosa dels articles 95 i següents de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques en relació amb la Disposició Addicional IX de la Llei 6/94, de 15 de novembre, Reguladora de l'Activitat Urbanística Valenciana (LRAU).

Això no obsta perquè la Corporació puga acordar en el seu moment, després de la tramitació administrativa corresponent, l'execució forçosa per a la demolició d'altres elements constructius situats als voltants que no compten amb llicència municipal d'obres, i els expedients de les quals són independents i diferenciats del present procediment. En concret, s'ha ordenat amb data 23 de juny de 2004 (Resolució núm. 1079/04) la suspensió de les obres de fonamentació de 42 m² en les parcel·les 184 i 191 del Polígon 30, Partida Sala. D'altra banda, per mitjà de Decret núm. 452/04, de 10 de març, s'ha imposat multa i ordenat la demolició en relació amb dos coberts de 95 m² cada un, situats en la parcel·la 191 del Polígon 30.

Per tot allò que s'ha exposat, considere que el present recurs de reposició ha d'estimar-se parcialment, per quant si bé no correspon anul·lar l'acord d'execució subsidiària impugnat, sí que cal modificar el dit acord en el sentit de vincular la demolició únicament a l'excés construït i no legalitzat de 210 m² >>.

Considerant que, de conformitat amb l'article 116 de la LRJ-PAC, l'òrgan competent per a

resoldre el present recurs és la Junta de Govern Local, òrgan de què prové l'acord objecte d'impugnació.

Per tot allò que s'ha exposat, eleve a la Junta de Govern Local la següent

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER. Estimar parcialment el recurs de reposició interposat amb registre d'entrada de data 26-3-2004 per Jordi Amat Gomez, Vicente-José Beltrán Roig, Enrique Osuna Marques i Francisco Hurtado Marín contra l'acord de la Junta de Govern Local de 16-2-2004, pel qual es va acordar l'execució subsidiària per a la demolició de les obres il·legals de construcció de nau per a cavalls en les parcel·les 191/192 del Polígon 30, Partida Sala, en el sentit de ratificar la vigència del dit acord però vinculant-ho únicament a l'excés il·legal de 210 m², Atès que els 150 m² restants han sigut legalitzats i no poden ser objecte de derrocament.

Per això, en virtut de l'acord d'execució subsidiària impugnat s'ha de procedir a la demolició de l'excés il·legal de 210 m², que manca de llicència municipal d'obres.

SEGON. Disposar que, una vegada transcorreguts deu dies hàbils des de la recepció pels interessats del present acord, la Corporació quedarà facultada, directament o a través d'empresa contractista, per a la demolició del referit excés en virtut de l'acord d'execució subsidiària de 16-2-2004, repercutint-se les despeses econòmiques als propietaris, tot això sense perjudi de la liquidació provisional que podria exigir-se abans de l'execució, a reserva de la liquidació definitiva.

Així mateix, la Corporació també es reserva la facultat, opcionalment, d'imposar multes coercitives per a instar la demolició si finalitzat l'al·ludit termini de deu dies no s'ha verificat la mateixa, en este cas l'import recaptat seria destinat a sufragar les despeses de la ulterior execució subsidiària.

TERCER. Disposar que el present acord no exclou la potestat municipal de procedir a l'execució forçosa per a instar el derrocament, després de la tramitació administrativa corresponent, dels altres elements constructius situats en les voltants que no compten amb llicència municipal d'obres, i els expedients de les quals són independents i diferenciats del present procediment, i que són fins a la data, d'una banda, unes obres de fonamentació de 42 m² en les parcel·les 184 i 191 del Polígon 30, Partida Sala, i per una altra dos coberts de 95 m² cada un, situats en la parcel·la 191 del Polígon 30.

QUART. Notificar el present acord als interessats en l'expedient, amb indicació expressa dels recursos pertinents.”

Després de la lectura i promogut el debat per part de la Presidència, cap dels senyors Tinent d'Alcalde assistents sol·licita fer ús de la paraula, per la qual cosa la proposta d'acord se sotmet directament a votació, aprovant-se per unanimitat.

8è) PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER ALICIA MATAMOROS MASÓ CONTRA L'ACORD DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL DE 10-05-04, SOBRE APROVACIÓ DEFINITIVA DEL PROJECTE DE REPARCEL·LACIÓ I COMPTE DE LIQUIDACIÓ PROVISIONAL DE SUR-3 EST.

Comença la consideració d'aquest punt de l'Ordre del Dia amb la lectura de la proposta d'acord de data 23 de juliol de 2004, del Tinent Alcalde delegat de l'àrea d'Ordenació del

Territori, que es passa a transcriure literalment:

“Vist l'acord de la Junta de Govern Local de 10 de maig de 2004, pel qual es va aprovar definitivament el Projecte de Reparcel·lació i el Compte de Liquidació Provisional del sector urbanitzable residencial SUR-3 ESTE, l'agent urbanitzador del qual és la mercantil “Onda Urbana, S.L.”

Atès que en la documentació aprovada, la parcel·la aportada per D^a Alicia Matamoros Masó (núm. 120) figura amb una superfície bruta de 719 m², havent-se desestimat per la Corporació la seua al·legació formulada en el tràmit d'informació pública, consistent en reclamar per mitjà d'informe de tècnic competent una aportació de 875 m², tot això en base a l'informe de l'Agent Urbanitzador en què es manifestava després de citació amb els fronterissos que el mesurament de 715 m² era el correcte.

Vist el recurs de reposició formulat en temps i forma per la Sra. Alicia Matamoros Masó, amb registre d'entrada núm. 6012/04, de 31 de maig, contra l'acord de la Junta de Govern Local de 10 de maig de 2004.

Atès que en el dit recurs s'invoca el mesurament aportat en el tràmit d'informació pública per a reclamar una superfície bruta aportada de 875 m², sol·licitant a l'Ajuntament que resolga la controvèrsia en base al mesurament imparcial del Topògraf Municipal.

Atès el mesurament del Topògraf Municipal de juliol de 2004, en el que s'acredita que la parcel·la inicial núm. 120 del sector SUR-3 ESTE, corresponent a la cadastral 301 del polígon 52, mesura 885'41 m² de superfície, la qual participa íntegrament en la reparcel·lació.

Atès l'informe jurídic del TAG de l'Àrea d'Ordenació del Territori de data 26 de juliol de 2004, les consideracions jurídiques del qual són les següents:

“Es discuteix en el present expedient una qüestió de caràcter tècnic com és la determinació exacta de la superfície bruta inicial de la parcel·la núm. 120 de les aportacions del sector SUR-3 Este. En aquest sentit, hi ha una discrepància entre el mesurament que l'Urbanitzador assegura haver verificat (719 m²) i el mesurament que ha aportat el recurrent en el procediment, avalada per mitjà d'informe de tècnic competent (875 m²).

Respecte d'això, resulten d'aplicació els apartats 17 i 18 del punt núm. 17 del conveni urbanístic subscrit entre Agent Urbanitzador i Ajuntament amb data 5 de juliol de 2002, regulador de l'Actuació Integrada SUR-3 Este, en els que es disposa textualment:

“17.- Les al·legacions dels propietaris que continguin informes de tècnic competent relatius a mesuraments o valoració d'indemnitzacions, seran objecte d'especial estudi. Dites al·legacions seran remeses a l'Agent Urbanitzador, perquè trasllade per escrit el seu informe contradictori. En cas de discrepància, decidirà l'Ajuntament d'Onda, que podrà sol·licitar informe de tècnic independent amb caràcter previ a la resolució definitiva.

18.- Una vegada aprovada definitivament la reparcel·lació, l'Ajuntament d'Onda es reservarà el dret d'admetre canvis en el Projecte de Reparcel·lació sempre que els mateixos se sol·liciten per mitjà de recurs de reposició o qualsevol altre recurs administratiu dins dels terminis legalment establerts, i hi ha notòria evidència de la injustícia comesa amb l'al·legador”.

En el cas concret, és òbvia la discrepància entre Urbanitzador i recurrent respecte al mesurament de la parcel·la inicial, avalada en estos dos casos per mesurament topogràfic

realitzat sobre el terreny. En virtut de l'apartat 17 del punt 17 del conveni del sector, correspon a l'Ajuntament resoldre la controvèrsia a través del seu topògraf municipal, en quant de tècnic independent i alié a les parts.

En este sentit, el mesurament topogràfic realitzat sobre el terreny pel tècnic municipal ha determinat una superfície bruta inicial de 885,41 m², l'assumpció de la qual suposa atribuir a la propietat 166,41 m² més en relació amb els reconeguts en l'expedient reparcel·ladori, sent esta una divergència considerable que evidencia la injustícia comesa sobre l'al·legador i legitima la introducció de canvis en el sentit assenyalat per l'al·legació.

Considere, doncs, que el recurs de reposició ha de ser estimat.

L'assumpció del mesurament del topògraf municipal ha d'implicar la modificació de tots els documents de l'expedient reparcel·ladori relatius a la parcel·la aportada núm. 120, de manera que al recurrent se li ha d'adjudicar una superfície neta proporcional a la superfície realment aportada (885,41 m²).

Només en el supòsit de no ser possible la regularització de l'error en terrenys, podria assumir-se una compensació econòmica del defecte d'aprofitament mencionat en el compte de liquidació definitiu del sector. En este sentit, l'Urbanitzador haurà de comunicar a l'Ajuntament, en el termini de deu dies hàbils des de l'endemà de la recepció de la notificació del present recurs, sobre el mode de compensació d'este defecte d'aprofitament."

Atès que, de conformitat amb l'art. 116 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques i del Procediment Administratiu Comú, l'òrgan competent per a resoldre el present recurs és la Junta de Govern Local, òrgan de què prové l'acord objecte d'impugnació.

Per tot allò que s'ha exposat, eleve a la Junta de Govern Local la següent

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER. Estimar el recurs de reposició interposat per D^a Alicia Matamoros Masó contra l'acord de la Junta de Govern Local de data 10 de maig de 2004, pel qual es va aprovar definitivament el Projecte de Reparcel·lació i Compte de Liquidació Provisional del sector urbanitzable residencial SUR-3 ESTE, per les raons exposades.

SEGON. Acordar, com a conseqüència de l'anterior i en base al mesurament del Topògraf Municipal, que la parcel·la aportada núm. 120 participa íntegrament en la reparcel·lació amb una superfície bruta de 885'41 m², en compte dels 719 m² que figuren en la documentació aprovada del Projecte de Reparcel·lació.

TERCER. Modificar tots els documents del Projecte de Reparcel·lació en el sentit assenyalat, adjudicant a la propietat una superfície neta proporcional a la superfície realment aportada, o compensant econòmicament el defecte d'aprofitament en el Compte de Liquidació Definitiva del sector, si no és possible la regularització en terrenys.

QUART. Notificar el present acord a la part recurrent i a la mercantil "Onda Urbana, SL", requerint a l'Agent Urbanitzador perquè en el termini de 10 dies hàbils, comptats a partir del dia següent a la recepció de la notificació de l'acord, manifeste expressament a l'Ajuntament el mode de compensació d'este defecte d'aprofitament."

Després de la lectura i promogut el debat per part de la Presidència, cap dels senyors Tinentes d'Alcalde assistents sol·licita fer ús de la paraula, per la qual cosa la proposta

d'acord se sotmet directament a votació, aprovant-se per unanimitat.

9è) PROPOSTA DE RESOLUCIÓ DEL RECURS DE REPOSICIÓ INTERPOSAT PER CARMEN IBAÑEZ GIMENO CONTRA L'ACORD DE LA JUNTA DE GOVERN LOCAL D'IMPOSICIÓ DE PRIMERA MULTA COERCITVA PER INCOMPLIMENT D'ORDE DE DEMOLICIÓ D'BRES IL·LEGAL.

Comença la consideració d'aquest punt de l'Ordre del Dia amb la lectura de la proposta d'acord de data 26 de juliol de 2004, del Tinent Alcalde delegat de l'àrea d'Ordenació del Territori, que es passa a transcriure literalment:

“Vist l'expedient número 655/02/19, incoat a Carmen Ibáñez Gimeno per la infracció urbanística consistent en la construcció d'un magatzem per guardar utensilis d'obra de 36 m² aproximadament, en la parcel·la situada en zona de sòl CTU del Polígon 9, Partida Sastre de Rei, sense llicència municipal d'obres i sent l'obra il·legalitzable, havent-se acordat la demolició d'esta per mitjà de Decret de l'Alcaldia de data 23 de juliol de 2002.

Atès que l'expedient s'ha iniciat a instància de part, en exercici de l'acció pública en defensa de la legalitat a l'empar de l'article 304.1 del RD 1/1992, de 26 de juliol, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei sobre Règim del Sòl i Ordenació Urbana.

Vist l'acord de la Comissió de Govern municipal de data 27 d'octubre de 2003, pel qual es va acordar l'execució subsidiària a càrrec dels serveis municipals per a instar la demolició del magatzem de referència, disposant-se que transcorreguts deu dies hàbils des de la recepció de l'acord per l'interessat sense executar la demolició, l'Ajuntament quedaria facultat per procedir a la demolició pels seus propis mitjans, així com a la interposició de multes coercitives.

Atès l'acord de la Junta de Govern Local de data 1 de març de 2004, en el que es va acordar la imposició de la primera multa coercitiva a Carmen Ibáñez Gimeno per import de 600'00 euros per l'incompliment de l'orde municipal de demolició, i que va ser notificat a la interessada el 4-5-2004.

Vist el recurs de reposició interposat, en temps i forma i amb la legitimació pertinent, per Carmen Ibáñez Gimeno amb data 4 de juny de 2004, contra l'al·ludit acord de la Junta de Govern Local de 1-3-2004.

Atès que l'argumentació del dit recurs es fonamenta en una infracció de la garanties jurídiques del recurrent en els procediments sancionador i de restabliment de la legalitat, sol·licitant l'anul·lació de la multa coercitiva imposada.

Atès l'informe jurídic de data 20 de juliol de 2004, en el que es refuten les argumentacions al·ludides del mode següent:

“Del contingut del recurs de referència es desprèn que l'interessat, a pesar d'impugnar expressament l'acord de la Junta de Govern local d'imposició d'una multa coercitiva, confon en un tres procediments diferents, prenent impugnar un acord administratiu referit únicament a un sol d'ells.

En este sentit, l'única qüestió que aborda l'acord impugnat i l'única susceptible de recurs és la relativa a la legalitat de la interposició de la primera multa coercitiva per obres il·legals, no sent impugnables a través d'este acord els procediments sancionadors i de restabliment de

la legalitat precedents, per tractar-se d'expedients diferenciats respecte a què en el seu dia van existir els seus respectius vies d'impugnació.

Així les coses, cal diferenciar d'una banda el procediment sancionador del procediment de restabliment de la legalitat, clarament diferenciats en l'article 51 del Reglament de Disciplina Urbanística (RD 2.187/78, de 23 de juny), per tractar-se dos procediments independents encara que paral·lels. Des d'este punt de vista, com disposa la sentència del Tribunal Suprem de 5 d'octubre de 1995 (Art. 7218), „... la demolició és independent de la sanció, no cal esperar per a acordar-la que finalitze l'expedient per infracció urbanística“. Esta sentència confirma la diferència entre estos dos procediments i legitima l'actuació municipal d'incoar el procediment sancionador abans de la conclusió del termini de dos mesos per a la legalització de les obres. Atès que, amb independència que les obres pogueren ser finalment legalitzades, la infracció urbanística ja s'hi havia comés amb la realització d'obres sense llicència.

D'altra banda, el recurrent ignora la naturalesa jurídica de la multa coercitiva, a l'equiparar-la a una sanció i incardinar-la dins del procediment sancionador. La qüestió és que, jurídicament, la multa coercitiva és independent de la multa per sanció. Esta diferent naturalesa jurídica entre les multes coercitives i les sancionadores ha sigut analitzada per la jurisprudència. En concret, la Sentència del Tribunal Constitucional núm. 239/1988, de 14 de desembre, assenyala textualment que „... en la dita classe de multes (coercitives)... no s'imposa una obligació de pagament amb un fi repressiu o retributiu per la realització d'una conducta que es considere administrativament il·lícita... sinó que consisteix en una mesura de constrenyiment econòmic... reiterada en espais de temps i tendent a obtindre l'acomodació d'un comportament obstatiu del destinatari de l'acte al que disposa la decisió administrativa prèvia. No s'inscriuen, per tant, estes multes en l'exercici de la potestat sancionadora, sinó en el d'autotutela executiva de l'Administració... no es castiga (amb les multes coercitives) una conducta realitzada perquè siga antijurídica, sinó que es constreny a la realització d'una prestació o al compliment d'una obligació concreta prèviament fixada per l'acte administratiu que es tracta d'executar, i mitjançant l'oportuna comminació o advertència...“

Esta naturalesa separada de la multa coercitiva en relació amb les multes sancionadores se també es dedueix de la pròpia Disposició Addicional IX de la Llei 6/94, de 15 de novembre, Reguladora de l'Activitat Urbanística Valenciana, quan assenyala que dites multes coercitives “s'imposaran amb independència de les retributives de la infracció o infraccions produïdes“. En semblants termes es pronuncia de l'article 99.2 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic de les Administracions Públiques.

En aquest sentit, el fonament de la present multa coercitiva no és un altre que aplicar un mitjà coercitiu per a instar a la propietat la demolició de l'immoble de referència i evitar així que la Corporació escometa pels seus propis mitjans el derrocament per mitjà de l'execució subsidiària. I en el cas que efectivament es materialitze l'execució subsidiària, el seu fonament radica en l'obtenció d'un ingrés econòmic que servisca a la Corporació per a sufragar les despeses de la dita execució subsidiària, tal com s'assenyala expressament el punt 2 de la part dispositiva de l'acord municipal d'imposició de la multa coercitiva, quan assenyala que... “totes les quanties que siguen recaptades en el present expedient, en concepte de multes coercitives, seran destinades a sufragar les despeses d'execució subsidiària que assumisca l'Ajuntament“.

Per tant, la imposició de la multa coercitiva de referència no és una mesura sancionadora, sinó un mitjà d'execució forçosa per a instar el compliment d'un acte administratiu previ.

Des d'este punt de vista, les qüestions invocades com la prescripció de la infracció, la

presumpció d'innocència, la inexistència d'informes tècnics sobre la infracció urbanística o la suposada incompetència de delegació de la sanció es refereixen a un expedient independent del procediment d'imposició de la multa coercitiva que s'impugna, i van haver d'impugnar-se durant la tramitació del procediment sancionador, que va concloure amb el Decret de l'Alcaldia núm. 1396/2002, de 23 de juliol de 2002.

Així mateix, cap també refutar l'argumentació que l'Ajuntament va haver d'incoar el procediment de restauració de la legalitat infringida en compte de procedir a la immediata orde de demolició, per quant l'orde de demolició s'ha acordat precisament una vegada esgotat el procediment de restabliment de la legalitat. En este sentit, aquesta via procedimental va començar amb l'orde de suspensió d'obres de data 5 de febrer de 2002 (Resolució núm. 255/2002), atorgant a l'interessat un termini de dos mesos per a la legalització de l'obra, en el cas que fóra possible. Ja amb data 23 de juny de 2002, expirats els dos mesos i verificada la no legalització de l'obra, es va acordar la demolició de la il·legalitat, adoptant-se l'acord d'execució subsidiària el 27 de juny de 2003 i la imposició de la primera multa coercitiva amb data 1 de març de 2004.

L'interessat va disposar, doncs, d'un termini superior a un any per a procedir a la demolició de la il·legalitat des del dia de la notificació de l'acord exprés de demolició fins a l'acord d'execució subsidiària, la qual cosa acredita l'alt grau de permissibilitat municipal en el cas concret i ve a demostrar que no s'han vulnerat les garanties jurídiques de l'infractor.

Per tot allò que s'ha exposat, considere que el recurs de reposició ha de ser desestimat“.

Considerant que, de conformitat amb l'article 116 de la LRJ-PAC, l'òrgan competent per a resoldre el present recurs és la Junta de Govern Local, òrgan de què prové l'acord objecte d'impugnació.

Per tot allò que s'ha exposat, eleve a la Junta de Govern Local la següent

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER. Desestimar el recurs de reposició interposat per Carmen Ibáñez Gimeno el 4 de juny de 2004 contra l'acord de la Junta de Govern Local de data 1 de març de 2004, pel qual es va acordar la imposició de la primera multa coercitiva per a instar el compliment de l'orde municipal de demolició del magatzem il·legal en el Polígon 9, Partida Sastre del Rei, en sòl CTU, per les raons exposades.

En conseqüència, no correspon anul·lar la multa coercitiva imposada en l'acte administratiu objecte d'impugnació.

SEGON. Acordar, de conformitat amb els expedients tramitats sobre l'assumpte de referència, que la Corporació se reserva la facultat de procedir a l'execució forçosa per al derrocament de les obres il·legals, sense perjudi de la necessitat de sol·licitar autorització judicial per a l'accés a la propietat privada del recurrent.

TERCER. Notificar el present acord als interessats en l'expedient, amb indicació expressa dels recursos pertinents.”

Després de la lectura i promogut el debat per part de la Presidència, cap dels senyors Tinentes d'Alcalde assistents sol·licita fer ús de la paraula, per la qual cosa la proposta d'acord se sotmet directament a votació, aprovant-se per unanimitat.

10è) PROPOSTA DE PRÒRROGA DE LA L·LICÈNCIA D'OBRA MAJOR CONCEDIDA A MONTÍ URBANA, SL, EN LA COMISSIÓ DE GOVERN MUNICIPAL DE 18 D'AGOST DE 2.003, PER A LA CONSTRUCCIÓ DE DUES VIVENDES UNIFAMILIARS ADOSSADES AL CARRER DEL ROCH Nº 10.

Comença la consideració d'aquest punt de l'Ordre del Dia amb la lectura de la proposta d'acord de data 26 de juliol de 2004, del Tinent Alcalde delegat de l'àrea d'Ordenació del Territori, que es passa a transcriure literalment:

“Vist l'escrit de sol·licitud de pròrroga de Monti Urbana S.L., amb N.I.F. número B-12506853, i domicili al carrer Historiador Bernardo Mundina número 4, d'Onda, en l'expedient número 8832/03/80, de l·licència d'obres consistents en construcció de dues vivendes unifamiliars adossades, al carrer del Roch número 10.

Atès que de conformitat amb què disposa l'article 21.1.q) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, de Bases del Règim Local, en relació amb l'article 41.9 del Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, l'Alcaldia d'aquest Ajuntament és l'òrgan competent per a l'atorgament de la l·licència sol·licitada, si bé aquesta atribució ha sigut delegada en la Comissió de Govern, per Resolució número 1.172/2003, de 24 de juny, en el punt cinquè de la qual, lletra B, apartat B, atribueix a la mateixa.” 5.- Concedir i denegar pròrroga de l·licència d'obres”.

En conseqüència, i de conformitat amb l'informe tècnic i jurídic incorporat a l'expedient, favorable a la concessió de la pròrroga.

S'eleva a la Junta de Govern Local, la següent proposta d'acord:

PRIMER.- Concedir pròrroga de dotze mesos per a l'execució de l'obra major concedida el 18 d'agosto de 2003, a Monti Urbana SL, amb N.I.F. número B-12506853, i domicili al carrer Historiador Bernardo Mundina número 4, d'Onda, en l'expedient número 8832/03/80, de l·licència d'obres consistents en construcció de dues vivendes unifamiliars adossades, al carrer del Roch número 10 i que tindrà efecte a partir de la data de notificació de la pròrroga.

SEGON.- Notificar el present acord a l'interessat.”

Després de la lectura i promogut el debat per part de la Presidència, cap dels senyors Tinentes d'Alcalde assistents sol·licita fer ús de la paraula, per la qual cosa la proposta d'acord se sotmet directament a votació, aprovant-se per unanimitat.

11è) PROPOSTA DE CONCESSIÓ DE L·LICÈNCIA SOL·LICITADA PER KERMOGRUP, SA, PER AL MUNTATGE D'UNA GRUA AL CARRER PORTAL DE VALÈNCIA Nº 24.

Comença la consideració d'aquest punt de l'Ordre del Dia amb la lectura de la proposta d'acord de data 27 de juliol de 2004, del Tinent Alcalde delegat de l'àrea d'Ordenació del Territori, que es passa a transcriure literalment:

“Vist l'expedient número 8834/04/11, que s'instrueix com a conseqüència de la sol·licitud de l·licència formulada per Kermogrup SA, amb N.I.F. número A-12214409, i domicili al carrer San Miguel número 38, d'Onda, per a la instal·lació d'una grua al carrer Portal de València número 24, segons projecte redactat per l'Enginyera Tècnica Industrial Elena Lahoz Casinos.

Vist que en la Comissió de Govern Municipal de data 29 de desembre de 2003, es concedeix a Kermogrup SA, pròrroga de 24 mesos a la llicència d'obres de construcció d'un edifici compost de 13 vivendes, al carrer Portal de València número 24, motiu que origine la sol·licitud d'instal·lació de la grua.

Atès que de conformitat amb el que disposa l'article 21.1.q) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, de Bases del Règim Local, en relació amb l'article 41.9 del Reial Decret 2568/1.986, de 28 de novembre, l'Alcaldia d'aquest Ajuntament és l'òrgan competent per a l'atorgament de la llicència sol·licitada, si bé aquesta atribució ha sigut delegada en la Comissió de Govern, per Resolució número 1.172/2003, de 24 de juny, en el punt primer de la qual, lletra B, apartat B, atribueix a la mateixa: "14.- Concedir i denegar llicències d'instal·lació de grua."

En conseqüència, i de conformitat amb l'informe de l'Enginyer Tècnic Municipal, de data 27 de juliol de 2004, favorable a l'atorgament de la llicència.

S'eleva a la Junta de Govern Local la següent proposta d'acord:

PRIMER.- Concedir llicència per al muntatge de la grua sol·licitada per Kermogrup SA, al carrer Portal de València número 24, segons projecte redactat per l'Enginyera Tècnica Industrial Elena Lahoz Casinos.

SEGON.- La grua no podrà funcionar fins l'obtenció de la llicència de posta en funcionament, devent presentar per obtenir la mencionada llicència els corresponents certificats del muntador de la grua i del tècnic director de la instal·lació.

TERCER.-Notificar el present acord a l'interessat i donar trasllat del mateix a l'àrea econòmica als efectes oportuns."

Després de la lectura i promogut el debat per part de la Presidència, cap dels senyors Tinents d'Alcalde assistents sol·licita fer ús de la paraula, per la qual cosa la proposta d'acord se sotmet directament a votació, aprovant-se per unanimitat.

12è) PROPOSTA DE CONCESSIÓ DE LLICÈNCIA SOL·LICITADA PER PROMOCIONES ARRANDIS CARDA, SL, PER AL MUNTATGE D'UNA GRUA A L'AVINGUDA DE CATALUNYA Nº 54.

Comença la consideració d'aquest punt de l'Ordre del Dia amb la lectura de la proposta d'acord de data 27 de juliol de 2004, del Tinent Alcalde delegat de l'àrea d'Ordenació del Territori, que es passa a transcriure literalment:

"Vist l'expedient número 8834/04/12, que s'instrueix com a conseqüència de la sol·licitud de llicència formulada per Promociones Arrandis Carda SL, amb N.I.F. número B-12324240, i domicili al carrer Historiador Bernardo Mundina número 1, baix 4, d'Onda, per a la instal·lació d'una grua al carrer Portal de València número 24, segons projecte redactat per l'Enginyer Industrial Miguel A. Boix Trilles.

Vist que en la Junta de Govern Local de data 10 de maig de 2004, es concedeix a Promociones Arrandis Carda SL., llicència d'obres de construcció d'un edifici compost de 8 vivendes, 2 dúplex, trasters, soterrani garatge i planta baixa, a l'avinguda de Catalunya 54, motiu que origine la sol·licitud d'instal·lació de la grua.

Atès que de conformitat amb el que disposa l'article 21.1.q) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, de Bases del Règim Local, en relació amb l'article 41.9 del Reial Decret 2568/1.986, de 28 de

novembre, l'Alcaldia d'aquest Ajuntament és l'òrgan competent per a l'atorgament de la llicència sol·licitada, si bé aquesta atribució ha sigut delegada en la Comissió de Govern, per Resolució número 1.172/2003, de 24 de juny, en el punt primer de la qual, lletra B, apartat B, atribueix a la mateixa: "14.- Concedir i denegar llicències d'instal·lació de grua."

En conseqüència, i de conformitat amb l'informe de l'Enginyer Tècnic Municipal, de data 27 de juliol de 2004, favorable a l'atorgament de la llicència.

S'eleva a la Junta de Govern Local la següent proposta d'acord:

PRIMER.- Concedir llicència per al muntatge de la grua sol·licitada per Promociones Arrandis Carda SL, a l'avinguda de Catalunya 54, segons projecte redactat per l'Enginyer Industrial Miguel A. Boix Trilles.

SEGON.- La grua no podrà funcionar fins l'obtenció de la llicència de posta en funcionament, devent presentar per obtenir la mencionada llicència els corresponents certificats del muntador de la grua i del tècnic director de la instal·lació.

TERCER.-Notificar el present acord a l'interessat i donar trasllat del mateix a l'àrea econòmica als efectes oportuns."

Després de la lectura i promogut el debat per part de la Presidència, cap dels senyors Tinentes d'Alcalde assistents sol·licita fer ús de la paraula, per la qual cosa la proposta d'acord se sotmet directament a votació, aprovant-se per unanimitat.

13è) PROPOSTA DE CONCESSIÓ DE LLICÈNCIA SOL·LICITADA PER CONSTRUCCIONES LEONCIO M. BENAGES, SL, PER A LA POSADA EN FUNCIONAMENT D'UNA GRUA A LA PLAÇA D'ESPANYA Nº 18-19.

Comença la consideració d'aquest punt de l'Ordre del Dia amb la lectura de la proposta d'acord de data 27 de juliol de 2004, del Tinent Alcalde delegat de l'àrea d'Ordenació del Territori, que es passa a transcriure literalment:

"Vist l'expedient número 8834/04/6, que s'instrueix com a conseqüència de la sol·licitud de llicència formulada per Construcciones Leoncio M. Benages SL, amb N.I.F. número B-12346242 i domicili al carrer Tosalet número 40, d'Onda, per a la instal·lació d'una grua, a la plaça d'Espanya 18-19, segons projecte redactat per l'Enginyer Industrial Miguel Angel Boix Trilles.

Vist que en la Junta de Govern Local, de data 17 de maig de 2004, es concedeix a Construcciones Leoncio M. Benages SL, llicència per al muntatge de la grua sol·licitada.

Atès que de conformitat amb el que disposa l'article 21.1.q) de la Llei 7/85, de 2 d'abril, de Bases del Règim Local, en relació amb l'article 41.9 del Reial Decret 2568/1.986, de 28 de novembre, l'Alcaldia d'aquest Ajuntament és l'òrgan competent per a l'atorgament de la llicència sol·licitada, si bé aquesta atribució ha sigut delegada en la Comissió de Govern, per Resolució número 1.172/2003, de 24 de juny, en el punt primer, lletra B, apartat B, atribueix a la mateixa: "14.- Concedir i denegar llicències d'instal·lació de grua."

En conseqüència, i de conformitat amb l'informe de l'Enginyer Tècnic Municipal, de data 14 de juliol de 2004, favorable a la posada en funcionament, donat que son correctes el certificats aportats per la mencionada entitat.

S'eleva a la Junta de Govern Local la següent proposta d'acord:

PRIMER.- Concedir llicència per a la "posada en funcionament" de la grua sol·licitada per Construcciones Leoncio M. Benages SL, a la plaça d'Espanya 18-19, segons projecte redactat per l'Enginyer Industrial Miguel Angel Boix Trilles.

SEGON.-Notificar el present acord a l'interessat."

Després de la lectura i promogut el debat per part de la Presidència, cap dels senyors Tinent d'Alcalde assistents sol·licita fer ús de la paraula, per la qual cosa la proposta d'acord se sotmet directament a votació, aprovant-se per unanimitat.

DESPATX EXTRAORDINARI.

Conclòs l'examen dels assumptes inclosos en l'Ordre del Dia i abans de passar al torn de prec i preguntes, l'Alcalde pregunta si algun Tinent d'Alcalde desitja sotmetre a la consideració de la Junta de Govern Local, per raons d'urgència, algun assumpte no comprès en l'Ordre del Dia que acompanyava a la convocatòria i que no tinga cabuda en el punt de prec i preguntes, no produint-se cap intervenció.

SEGONA PART: CONTROL I FISCALITZACIÓ DELS ÒRGANS DE GOVERN:

1r) PRECS I PREGUNTES.

Comença la consideració d'aquest punt de l'Ordre del Dia amb la pregunta per part de la Presidència als membres de la Junta sobre si desitgen formular algun prec o pregunta, no produint-se cap intervenció.

I no havent-hi més assumptes que tractar, per la Presidència s'alça la sessió, sent les huit hores i trenta minuts del dia del seu començament, de tot la qual cosa, done fe.